

INFO XIX.1014 15 de abril de 2019
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Fronteras humanas

Mundo

EL DESARROLLISMO URBANISTA, UN MODELO ANTICLIMÁTICO Entrevista a David Hammerstein sociólogo y activista ecologista que fue diputado en el Parlamento Europeo por el grupo Los Verdes entre 2004 y 2009. Desde Radio Malva charlamos con él para que nos dé su opinión sobre la relación de las políticas urbanísticas con la crisis medioambiental que vive el planeta.

EL TRIBUNAL PERMANENTE DE LOS PUEBLOS JUZGA LAS POLÍTICAS MIGRATORIAS EUROPEAS El Tribunal Permanente de los Pueblos realiza este 9 de abril una Audiencia en el Parlamento Europeo con el fin de dar visibilidad al pueblo de las personas migrantes como sujeto inviolable de derechos y promover de manera urgente medidas apropiadas para acceder a la justicia.

Latinoamérica

SÍNODO Y CONTRASÍNODO. El Vaticano preocupado por los anuncios del presidente Bolsonaro de explorar (¿explotar?) la Amazonia junto a los EEUU ha programado la realización de un Sínodo bajo el título de "Amazonia: nuevos caminos para la Iglesia y una ecología integral" que se llevará a cabo entre el 6 y el 27 de octubre próximo.

FRONTERAS HUMANAS. Muros, cierres fronterizos, militarización y criminalización, amenazas y más leyes punitivas son la respuesta de Donald Trump ante uno de los fenómenos sociales de la historia humana, que con mayor precisión ejemplifica lo equivocadas que hasta le fecha han resultado las políticas implementadas en la economía de los países capitalistas del mundo y en particular de América Latina.

MÉXICO. EL GENERAL ZAPATA "CAUDILLO DEL SUR" Y LA DEFENSA DE LA TIERRA. El general Emiliano Zapata Salazar nació el 8 de agosto de 1879 en Anenecuilco, Morelos, dirigió al Ejército del Sur en plena lucha campesina contra los grandes terratenientes y en favor del reparto agrario, dentro del contexto del Movimiento de la Revolución Mexicana.

ECUADOR. DEFENDAMOS NUESTRO QUINTO PODER SOBRE EL ESTADO Desde 2008, la Constitución del Ecuador consta con 5 poderes estatales. Hasta esta fecha, el Estado era compuesto de sólo 3 poderes: el legislativo con la Cámara de diputados, el ejecutivo con el gobierno y el judicial con lo referente a la justicia. La Asamblea Constituyente de Montecristi, en Manabí, añadió dos poderes más: el de la Función de Transparencia con el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS) y el de la Función Electoral

****

Mundo

EL DESARROLLISMO URBANISTA, UN MODELO ANTICLIMÁTICO

Entrevista a David Hammerstein

Eleuterio Gabón
Rebelión



David Hammerstein es sociólogo y activista ecologista que fue diputado en el Parlamento Europeo por el grupo Los Verdes entre 2004 y 2009. Desde Radio Malva charlamos con él para que nos dé su opinión sobre la relación de las políticas urbanísticas con la crisis medioambiental que vive el planeta.

Ha asegurado en varias ocasiones que vivimos una situación global cercana al colapso

Vamos en un Titanic y las élites han abandonado el barco en sus botes salvavidas, son conscientes de que no nos salvaremos todos. El problema viene de que, para mantener la paz social, nuestro sistema se ha basado en el consumismo individual, fomentando una cultura de egoísmo y narcisismo personal que, por otra parte, sólo genera frustración. Vivimos en la ilusión de que podemos subir el nivel de vida continuamente sin querer darnos cuenta de lo que está ocurriendo en realidad con el planeta, es una mentalidad enfermiza.

La idea del crecimiento continuo es una farsa que no se mantiene, pensar que podemos consumir y extraer recursos, tanto en materiales como en valor humano sin que haya consecuencias, es absurdo. La explotación del 3º mundo no aguanta, ni humana ni materialmente. El volumen de consumo en agua, cemento, combustible, químicos, pesticidas no deja de aumentar y sólo se ponen parches: carriles bicis, reciclaje… La energía solar y la eólica representan el 1% de la energía que se consume. Pero no se trata sólo de una cuestión de consumo de energía; hablamos de una crisis total, los recursos son cada vez menos, el planeta se achica, el 60% de los mamíferos han desaparecido en los últimos 50 años. Vamos de cabeza a un colapso, la democracia liberal se deshace. Ya comienza a verse la frustración en las protestas, en la clase media, en el auge de la extrema derecha. Vamos a ver conflictos sociales muy duros cuando la tensión social suba por la escasez de recursos. Las sociedades suelen llegar a su máximo de desarrollo justo antes de su debacle.

Entre las propuestas de los partidos políticos tanto desde uno como del otro extremo ideológico parece que no se cuestiona en ningún caso el modelo de crecimiento

En general estamos atrapados, por un lado tenemos a los globalizadores liberales, los mayores defensores de este modelo, que incluso aseguran que luchan por los derechos de la mujer, los homosexuales y el ecologismo de manera hipócrita. La otra opción es la de la extrema derecha que defiende los valores tradicionales, ensalza soberanía nacional y usa de chivo expiatorio a los migrantes, las mujeres, homosexuales y las minorías. Ambas posturas defienden modelos de crecimiento, un crecimiento que está basado en la explotación de la mayor parte del planeta. El 25% del mundo que consume más debe reducir sus niveles. Los migrantes van a seguir llegando, son también refugiados climáticos, ambientales. Los problemas sociales son ambientales y viceversa. Estamos imbuidos en un pensamiento en el que creemos que todo conflicto es ideológico sin darnos cuenta de la base biofísica de todo.

Hace falta aterrizar, somos terrícolas, dependemos de los ecosistemas. Tenemos que adaptarnos a una austeridad solidaria sobre todo con los países del sur global. Para reducir la pobreza hay que reducir la riqueza. Crear un creative commons de la tecnología sostenible, acabar con las patentes. Debemos cambiar los valores del individualismo por valores colectivos y cambiar también nuestra relación con la naturaleza. Tenemos que ser conscientes de que estamos abocados a un decrecimiento sí o sí. O es mínimamente justo, organizado y pactado entre ricos y pobres o será autoritario, violento y caótico.

El crecimiento urbano es también una de las causas de ese colapso ambiental que usted explica. En la ciudad de València las políticas urbanísticas siguen proyectando grandes construcciones pese a la corrupción y la crisis económica que trajo consigo este modelo ¿no hemos aprendido nada?

El desarrollo urbanístico y la corrupción van unidos, del mismo modo existen lazos entre las élites financieras y los grandes constructores. El despilfarro económico de grandes proyectos para seguir la lógica de ser competitivos y globalizadores es no estar en la realidad. Resulta obvio que no hemos aprendido nada, seguimos con los grandes planes, hay múltiples ejemplos: el Parque Central y su rascacielos con obras que producirán contaminación durante los próximos 20 años o la ampliación del puerto trayendo tierras de la Serranía, incluso de Teruel, para ganar espacio al mar es algo demencial. Tenemos también el proyecto de los 20 rascacielos del grao, esos no lugares, asépticos, sin ninguna demanda o el PAI de Benimaclet que destruye huerta para levantar 1500 viviendas que nadie ha pedido, sólo los bancos.

Y sin embargo todo esto se vende a la ciudadanía como algo irrenunciable, es más, se plantea en términos de un pacto fáustico: Si tú quieres en tu barrio un centro social, parques, escuelas… tienes que aceptar que haya un beneficio de un 30% o 40% para inmobiliarias y constructoras que están en alianza con algún holding estadounidense o inglés, si no, nada. Es diabólico. Pero es que hay más: los 50 nuevos hoteles en el centro histórico, el instituto mediterráneo de Paterna, el corredor Mediterráneo, el PEC del Cabanyal… son todos proyectos anticlima.

El turismo parece también una lógica irrenunciable dentro de este modelo

Precisamente la exigencia de estos megaproyectos viene del consumismo turístico, no de la gente. Por ejemplo, la concejala de turismo y futurible alcaldesa socialista Sandra Gómez se congratulaba hace poco de tener 2 millones de turistas y hasta 5 millones de pernoctaciones previstas para este curso. El turista consume más agua, plástico y de todo que un residente. El modelo turístico de servicios genera grandes cantidades de residuos por no hablar de los enormes niveles contaminación de cruceros y aviones. Continuando este modelo, Valencia se enfrenta a un delirio enfermizo de criminalidad ecológica.

¿Cuáles son las alternativas que se pueden plantear para frenar estos modelos?

Hay que cambiar el chip de que el mercado manda y todo beneficio vale. El futuro debe pasar por cierta autonomía y producción propia de alimentos, un modelo local es la mejor manera de actuar globalmente para proteger el clima. Hay que apostar por un urbanismo de la austeridad, la rehabilitación, aprender a resilvestrar la naturaleza dentro de la ciudad. Hay que levantar el cemento para hacer la tierra permeable y que respire. En Valencia debajo del cemento está la huerta.

Debemos parar ese pacto público – privado de la privatización del suelo público para su venta y contraponer un modelo de pacto público cívico o común. Que la tierra sea de la gente, para hacer vivienda cooperativa, preservar la huerta para cultivar alimentos, bajar el consumo de recursos, fomentar la artesanía local, aumentar y financiar el trasporte público y colectivo; en definitiva, hace falta una economía del bien común, orientar la actividad pública hacia el bien común. Debemos apostar decididamente por la austeridad y la autosuficiencia, de lo contrario estamos hipotecando el área metropolitana de Valencia ante la catástrofe que se avecina.

En Valencia existen muchos colectivos que se están moviendo en este sentido

Absolutamente y muchos desde hace años; tenemos a Per l' Horta, Asociación de vecinos de Nazaret, Som Energía, Valencia en bici, Valencia no se vende, Cuidem Benimaclet, colectivos veganos, vegetarianos, ecofeministas… Sin embargo hay que terminar con esa visión única de la realidad en la que sólo se puede conseguir cosas pactando con los poderosos. En política no es fácil romper el modelo del cemento pero es lo que hay que hacer. Hay que decir basta. Hay que protestar para sobrevivir.

EL TRIBUNAL PERMANENTE DE LOS PUEBLOS JUZGA LAS POLÍTICAS MIGRATORIAS EUROPEAS

Cristina García de Andoín y Juan Hernández Zubizarreta



El Tribunal Permanente de los Pueblos realiza este 9 de abril una Audiencia en el Parlamento Europeo con el fin de dar visibilidad al pueblo de las personas migrantes como sujeto inviolable de derechos y promover de manera urgente medidas apropiadas para acceder a la justicia.

El 9 de abril el Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP) realizó una Audiencia para presentar su Declaración final y propuestas ante el Parlamento Europeo en Bruselas.

En respuesta a la demanda de casi 500 organizaciones de personas migrantes y refugiadas, el TPP realizó cinco audiencias entre Barcelona, Palermo, Paris y Londres, en las que las y los jueces, durante casi dos años, recibieron pruebas y escucharon los testimonios de personas víctimas de las políticas europeas de migración.

Desde su origen, hace casi medio siglo, el TPP ha permitido visibilizar y calificar en términos de derecho todas aquellas situaciones en las que la violación masiva de los derechos fundamentales de la humanidad no encuentra reconocimiento ni respuestas institucionales.

El propósito de la próxima audiencia en el Parlamento Europeo es dar visibilidad al pueblo de las personas migrantes como sujeto inviolable de derechos, identificar y juzgar la "cadena" de corresponsabilidad en toda la ruta migratoria y señalar y promover de manera urgente medidas apropiadas para acceder a la justicia.

La Declaración Universal de los Pueblos de Argel establece que todo pueblo tiene una serie de derechos inalienables: a existir, a que su identidad nacional y cultural sea respetada, a conservar en paz su territorio y retornar allí en caso de expulsión. También proclama que ninguna persona puede ser, debido a su identidad, objeto de masacre, tortura, persecución, deportación, expulsión, o ser sometida a condiciones de vida que puedan comprometer la integridad del pueblo al que pertenece.

Nada que ver con el panorama actual, donde millones de personas migrantes deambulan, sin derecho alguno, de un lugar a otro del planeta global. La Declaración de Argel debe ser reinterpretada y readecuada a las nuevas realidades transnacionales y, en ningún caso, debe dejar fuera a las personas desplazadas forzosas, que son en última instancia las grandes perdedoras de este sistema capitalista neoliberal, colonialista y patriarcal.

La UE hace años abolió la pena de muerte. Pero deja morir a miles de personas que intentan llegar a su territorio. La UE se reivindica como abanderada de los derechos humanos en todo el mundo. Pero viola esos derechos, creando zonas de no derecho al interior mismo de sus fronteras.

La UE es la primera potencia económica del mundo y promueve sin cesar acuerdos comerciales. Pero ha desarrollado un sofisticado y aterrador sistema de externalización de fronteras. Construye vallas cual frontera asediada, a la vez que sus grandes empresas y capitales saquean las riquezas de otros países y expulsan a las personas de sus comunidades. La UE reivindica los derechos de las mujeres y la infancia. Pero niega esos derechos al separar a las familias, negar el derecho de asilo, facilitar violaciones, torturas, la trata de personas y la prostitución forzada.

La UE atraviesa una profunda crisis como proyecto político capaz de satisfacer las necesidades de desarrollo social, sostenibilidad medioambiental y consolidación de derechos democráticos. Su política hacia las personas migrantes representa una debacle humana y humanitaria.

El TPP se pronunciará sobre la demanda de exigir modificaciones del sistema europeo y de los países miembros sobre el refugio y la migración, así como su adecuación estricta al Derecho Internacional de los Derechos Humanos. Entre las propuestas que se señalan para la defensa de los derechos de las personas migrantes y refugiadas figuran algunas como la eliminación de los acuerdos bilaterales con países que vulneren los derechos de las personas migrantes: Turquía, Libia, Marruecos, Sudán…; abrir corredores humanitarios y otras vías seguras de acceso a la protección y la autorización de expedir visados en embajadas y consulados; cumplir los compromisos de reubicación y reasentamiento; suprimir la Agencia Europea de Guardias de Fronteras y Costas (AEGFC); cumplir el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea que garantiza controles fronterizos acordes con los derechos fundamentales de la UE; y, el fin del denominado Acuerdo de Dublín.

El TPP, como resultado de las audiencias sobre las violaciones con impunidad de los derechos humanos de las personas migrantes y refugiadas, incluirá propuestas en el terreno jurídico con el fin de mitigar los desplazamientos forzados, porque además del derecho a migrar está el derecho a no migrar, a no tener que salir huyendo porque existan leyes que protejan a las personas y a las comunidades de prácticas empresariales y comerciales contrarias a la vida y los derechos humanos de todas las personas.

En Bruselas, casi de forma simultánea a la celebración de la Audiencia del TPP, tendrá lugar una reunión donde Ongi Etorri Errefuxiatuak participará junto a otras organizaciones de defensa de los derechos de las personas migrantes y refugiadas, con el fin de impulsar la iniciativa europea del 5 de mayo, El Abrazo de los Pueblos, de las Personas y los Derechos Humanos frente al ascenso del neofascismo en un contexto de elecciones europeas.

Porque como decía la defensora de los derechos de las personas migrantes Helena Maleno en la charla que impartió hace unos días en Bilbao con motivo del 30 aniversario del Ararteko, “en las fronteras nos estamos jugando los derechos humanos y la democracia”. Porque es preciso reforzar la solidaridad y tejer alianzas y estrategias contra el neofascismo, los próximos días estaremos en Bruselas y el 5 de mayo estaremos en la Abrazada colectiva en Durango.

Latinoamérica

SÍNODO Y CONTRASÍNODO

Susana Merino

El Vaticano preocupado por los anuncios del presidente Bolsonaro de explorar (¿explotar?) la Amazonia junto a los EEUU ha programado la realización de un Sínodo bajo el título de “Amazonia: nuevos caminos para la Iglesia y una ecología integral” que se llevará a cabo entre el 6 y el 27 de octubre próximo.

Dicho Sínodo será precedido por un Seminario de Estudios del que participarán los presidentes de las conferencias episcopales del área del Amazonas y otros prelados y

estudiosos. El objetivo de esta iniciativa es profundizar en la relación eclesial particular y el entorno amazónico y otros contextos territoriales similares

La réplica del presidente brasileño no se ha hecho esperar y ha manifestado a la prensa a través de su jefe de gabinete el general Heleno su preocupación por dicha iniciativa y su intención de neutralizarlo a través de un Contrasínodo a llevarse también a cabo junto al Vaticano, en la capital italiana, puesto que según su gobierno un Sinodo con ese objetivo podría constituir una interferencia en la soberanía brasileña. Ese Contrasínodo tendría además la intención de difundir a idea de que contrariamente a lo que se supone el actual gobierno es consciente de la importancia de ejercer un verdadero cuidado de la Amazonía

Sn embargo lo que ha venido manifestando desde su campaña el actual presidente brasileño genera, sin lugar a dudas, otras preocupaciones sobre el futuro de la Región ya que sus anticipos políticos incluirían la prohibición de consolidar los ya existentes asentamientos indígenas e impedir los futuros, autorizar la explotación minera y la construcción de megaproyectos de infraestructura, vial, ferroviaria, hidráulica sin que se haya previsto ni al menos anunciado ningún tipo de regulaciones, ni de consideraciones ambientales.

No es posible ignorar que la masa forestal de la Amazonía constituye un importante sino el más importante pulmón del planeta y que su masiva eliminación perjudicaría seriamente los objetivos de reducción de las emisiones de carbono, comprometidos por el mismo Brasil en el marco de los acuerdos de París del 2015.

Es indudable por lo tanto que se haya instalado en Brasilia una verdadera preocupación por la realización del programado sínodo ya que también participarán en él los obispos más destacados e influyentes de su electorado, prueba de ello es que algunos miembros del gobierno ya han mostrado inquietud por la realización de reuniones presinodales en algunas de las parroquias de la región amazónica.

Será sin duda difícil o probablemente imposible llegar a concertar acuerdos entre ambos criterios porque se trata de dos posiciones antagónicas, la idea de la Iglesia es que la Tierra es patrimonio común de la humanidad y sostén de la vida y en consecuencia requiere ser cuidada y respetada, como también deben serlo los pueblos originarios de cada región del mundo, mientras que el actual gobierno brasileño apoyado por los evangelistas, los grandes terratenientes, las empresas transnacionales y en general todo el sistema socioeconómico neoliberal solo reconoce en el planeta un sujeto de apropiación, de explotación y de enriquecimiento privado.

FRONTERAS HUMANAS

Cristóbal León Campos
Desde Mérida, Yucatán. México

Muros, cierres fronterizos, militarización y criminalización, amenazas y más leyes punitivas son la respuesta de Donald Trump ante uno de los fenómenos sociales de la historia humana, que con mayor precisión ejemplifica lo equivocadas que hasta le fecha han resultado las políticas implementadas en la economía de los países capitalistas del mundo y en particular de América Latina.

La inhumana política déspota de los Estados Unidos ha llevado al presidente, Donald Trump, a recrudecer las amenazas contra los inmigrantes latinoamericanos, las medidas de criminalización y persecución se refuerzan en la frontera norte de México, creando una situación de crisis que podría traer mayores consecuencias, entre otras, el cierre total de la frontera como ya ha intimidado el presidente estadounidense con hacerlo, lo que ocasionaría no solo la agudización de la situación de los seres humanos que a diario intentan cruzar, sino que repercutiría en las relaciones económicas de ambas naciones.



Las imágenes de niños enjaulados, civiles armados acompañando a las guardias fronterizas al puro estilo del ku klux klan, un discurso violento contra los inmigrantes seguido de campañas mediáticas para generar miedo en la sociedad norteamericana, hostigamiento político y la muerte de miles de personas al año por las medidas económicas generadas por el capitalismo, son el panorama en la frontera de dos naciones que representan dos Américas cuyas raíces se contraponen por sus valores culturales y la historia compartida en la que destaca la actitud injerencista y bélica de los Estados Unidos frente al deseo de las naciones latinoamericanas de salir del atraso al que fueran condenadas por tantos años de colonialismo e imperialismo.

El reto que representa la inmigración tiene orígenes profundos negados por los discursos de los gobiernos, la crisis y agudización de las necesidades humanas en países latinoamericanos con la implementación de las políticas neoliberales representó la catapulta para el aumento del número de personas que se deciden a buscar mejores condiciones en otras latitudes, de manera especial, países como México incrementó la cantidad de inmigrantes a los Estados Unidos por a la violencia exacerbada con la llamada guerra contra el narcotráfico, la pauperización por el despojo en las comunidades de sus tierras y materias primas, la sobre-explotación de la mano de obra que se regula según la oferta y la demanda del propio mercado capitalista, medida que igual impacta en la cantidad de inmigrantes aceptados en el interior de la sociedad estadounidense, además, para el caso centroamericano, los gobiernos títeres de la región recrudecieron las condiciones infrahumanas de muchas regiones utilizando a la migración como válvula de escape ante posibles crisis sociales que generaran protestas y reclamos de mayor índole. Guatemala, Honduras y El Salvador han expulsado de su patria a miles de ciudadanos que agobiados por las condiciones de vida buscan sobrevivir a toda costa, lo que el gobierno imperialista de Trump llama criminales son en realidad seres humanos despojados de su dignidad y explotados al grado máximo que ha conocido la humanidad.

La pobreza que genera los éxodos migratorios en Latinoamérica tiene profunda conexión con los intereses de perpetua dominación de las potencias neocoloniales del mundo.

Muros, cierres fronterizos, militarización y criminalización, amenazas y más leyes punitivas son la respuesta de Donald Trump ante uno de los fenómenos sociales de la historia humana, que con mayor precisión ejemplifica lo equivocadas que hasta le fecha han resultado las políticas implementadas en la economía de los países capitalistas del mundo, y en particular de América Latina.

Las acusaciones que la Casa Blanca ha lanzado sobre los gobiernos de México, Guatemala, El Salvador y Honduras señalándolos de no tomar medidas para impedir el incremento migratorio, oculta el hecho de la dependencia económica y política que en durante décadas ha caracterizado la relación entre los países centroamericanos y los Estados Unidos. México ahora vive una serie de reformas que pudieran llevar a replantear de manera real y frontal la relación con la potencia imperial, parando al fin, el sometimiento que caracterizó a los gobiernos anteriores, pero esto requiere de la decisión de finalizar muchos de los acuerdos que continúan beneficiando a los

poderosos consorcios estadounidenses y a algunas empresas mexicanas, todo ello, en detrimento del bienestar social, no alcanza para esto evadir las provocaciones de Trump sino que es necesario responder con medidas claras y a favor de la soberanía mexicana. Por su parte, los tres países de Centroamérica que han subsistido con las dadivas que Estados Unidos les da cada año, y ahora como parte de esta nueva crisis chantajea con quitarles, requieren el replanteamiento de su propia realidad, pero para ello los gobiernos títeres tendrían que ceder el camino a proyectos progresistas y de desarrollo social.

La violencia imperialista se sostiene en la sumisión económica y política que en la zona ha mantenido desde tiempo atrás. La inmigración es el parteaguas para la visibilización de los problemas internos de los países dependientes en Nuestra América. La salida radica en la reconfiguración regional ponderando el bienestar humano desde el seno de las sociedades laceradas por el capitalismo, contra la exclusión ancestral es tiempo de construir la unidad de los oprimidos en toda la geografía de Nuestra América. + (Prensa Ecuménica/Nuestra América)

MÉXICO. EL GENERAL ZAPATA "CAUDILLO DEL SUR" Y LA DEFENSA DE LA TIERRA



Luis Langarica Arreola

El general Emiliano Zapata Salazar nació el 8 de agosto de 1879 en Anenecuilco, Morelos, dirigió al Ejército del Sur en plena lucha campesina contra los grandes terratenientes y en favor del reparto agrario, dentro del contexto del Movimiento de la Revolución Mexicana.

El 10 de abril de 1919, fue cobardemente masacrado a traición por Guajardo en Chinameca, Morelos; el 10 de abril de 2019, se cumplieron 100 años de su fatídica muerte.

Sin embargo, hoy su espíritu cabalga de nuevo ante la lucha del campesinado en la recuperación de sus tierras y en alianza con los pueblos originarios que luchan por todo el territorio nacional contra el despojo y en defensa del territorio, el agua y la vida, la lucha no ha terminado, sigue hasta revertir las políticas que los gobiernos neoliberales aplicaron en toda el país; con Salinas de Gortari, reformaron el Artículo 27 constitucional, dando por terminado el reparto agrario y abriendo la terrible y tramposa enajenación de las tierras, es decir, las venta de los ejidos, causando graves daños a las comunidades indígenas y al campesinado ejidal, en cambio proporcionaron amplios beneficios a las concesiones mineras canadienses, estadounidenses y otros más, que contaminan el suelo, subsuelo y el agua; además de que éstas compañías mineras pagan una miseria de impuestos, dejando una tierra muerta e improductiva.

Con los tratados del libre comercio TLC –Canadá, Estados Unidos y México- tuvieron amplios beneficios estos dos países a excepción de México, que fue perdiendo soberanía alimentaria, además del empobrecimiento y la salida de muchos mexicanos del campo hacia las ciudades o al extranjero. Los pésimos, malos gobiernos tecnócratas y neoliberales quitaron perversamente toda ayuda al campo, el de esta tierra que nos da de comer, para que nuestros campesinos y campesinas se fueran a sembrar a los campos de los vecinos, Canadá y EE.UU.

A 100 años del deceso del General, se debe analizar que los tiempos han cambiado, en cuanto a los propósito, objetivos o finalidad que tenían los ejidos, éstos que, pasaron a nuevas manos, a nuevas fuerzas que sustituyeron la tan necesaria producción de alimentos a compañías inmobiliarias encargadas del desarrollo urbano, reduciendo considerablemente el medio rural.

Esta reducción de tierras cultivables trajo como consecuencia la casi extinción de los pequeños ejidatarios; razón por la que aparecieron nuevos terratenientes o agricultores ligados a los capitalistas transnacionales, grandes negociantes de las exportaciones de alimentos.

La falta de planeación en la agricultura provoca la escasez de productos tan elementales en el consumo interno, caso concreto del maíz y trigo, entre otros, que se tienen que importar para complementar el abasto nacional, cuando años atrás había autosuficiencia.

¿A qué se deben los nuevos cambios en la forma de producción? A varios factores: al adelanto científico-técnico, la producción es más rápida y con menos mano de obra, pero al mismo tiempo, aparece el monocultivo que amenaza el desgaste de la tierra que no produce sino a través de agro-fertilizantes cada vez más fuertes o en gran escala, algunos representan peligro para los consumidores, como el glifosato y otros.

El Partido Popular Socialista, seguirá pugnando porque en este nuevo régimen de gobierno, el de la Cuarta Transformación, se recupere y planifique lo que nuestro país requiere del campo mexicano, la ayuda consiste en hacer producir los ejidos y recuperando vastas regiones, para que los campesinos, comunidades indígenas y afrodescendientes cuenten con tierras fértiles aptas para las siembras, además de fertilizantes, semillas mejoradas (no transgénicas), agua y tecnología necesaria para la producción de alimentos saludables que habremos de consumir y, si hay excedente exportarlo.

Qué mejor manera de recordar a Emiliano Zapata, que luchando por la recuperación de la soberanía alimentaria y la producción agrícola a gran escala, garantizando el consumo interno y dejando sólo algunas importaciones como complemento.

https://www.alainet.org/es/articulo/199233

ECUADOR. DEFENDAMOS NUESTRO QUINTO PODER SOBRE EL ESTADO

Pedro Pierre

Desde 2008, la Constitución del Ecuador consta con 5 poderes estatales. Hasta esta fecha, el Estado era compuesto de sólo 3 poderes: el legislativo con la Cámara de diputados, el ejecutivo con el gobierno y el judicial con lo referente a la justicia. La Asamblea Constituyente de Montecristi, en Manabí, añadió dos poderes más: el de la Función de Transparencia con el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS) y el de la Función Electoral con dos entidades: el Consejo Nacional Electoral y el Tribunal Contencioso Electoral. Estos cambios fueron aprobados por un referendo con 64% de votos favorables, o sea, las 2/3ª partes de los votantes.

El CPCCS es encargado de nombrar nada menos que 13 autoridades del Estado y vigilar sus actuaciones como primera autoridad de control. Estas 13 autoridades son las de: Fiscalía, Controlaría, Corte Constitucional, Procuraduría, Consejo de la Judicatura, Consejo Nacional Electoral y las 7 Superintendencias de: Bancos, Compañías, Poder del Estado, Economía Popular y Solidaria, Telecomunicaciones, Información y Comunicación, y Ordenamiento Territorial. Es este poder de designación y control que nos quieren quitar los poderosos del país para volver a hacer lo que les dé la gana.

Hasta el 2008 era la Cámara de Diputados, llamada ahora Asamblea Legislativa, quien nombraba y controlaba estas autoridades. Cada partido político las elegía según sus conveniencias e intereses, haciendo alianzas de toda clase mediante el reparto de autoridades y el 'hombre del maletín'. Por estos motivos, por ejemplo, nunca se pudo enjuiciar al expresidente León Febres Cordero a pesar de los numerosos asesinatos y desapariciones que realizó durante su gobierno. Fue para evitar estas distorsiones, ya señaladas en los cambios constitucionales de 1998, que se constituyó el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. Sus miembros están en función durante 3 años y son elegidos por votación popular, previo concurso de méritos, o sea, un examen escrito, y aprobación ciudadana que nos faculta para presentar impugnaciones.

Esta realidad demuestra un gran avance democrático porque fomenta mayor participación ciudadana. Es cierto que la participación ciudadana en nuestro país es débil, porque educación cívica y política es mínima en los centros educativos. Es el motivo que aducen los grupos empresariales, financieros, derechistas, medios de comunicación comerciales del país para solicitar la supresión de dicho Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. Bajo la batuta del presidente del Consejo transitorio de Participación Ciudadana, Julio César Trujillo, han constituido con un Comité para recoger firma afín de solicitar un referendo que, sin más, elimine el CPCCS. Hacen parte de este Comité varias 'personalidades': un expresidente Gustavo Noboa, Rosalía Artiaga ex presidente (¡2 días en febrero de 1997!), Nelsa Curbello del Municipio de Guayaquil…

Ya muchos grupos y organizaciones nos están alertando y hacen conciencia del grave peligro que esta supresión constituiría al quitarnos derechos adquiridos que nos permiten detener las ambiciones de dominación, explotación y acumulación de poderes y riquezas de los grupos que se creen dueños del país. No nos dejemos engañar por las propagandas con las que nos inundarán los medios de comunicación comerciales. Sepamos hacer conciencia entre nosotros para que no nos despojen de la capacidad de controlarlos que tenemos afín de que en nuestro país haya menos corrupción y desigualdades, y más incidencia nuestra en la conducción del Estado, para nuestro propio beneficio.

Los primeros cristianos nos dieron el ejemplo de la participación al elegir el sucesor del apóstol Judas entre todos los discípulos y luego organizar una Asamblea cristiana que fue el primer Concilio, para decidir de no continuar con la costumbre judía de la circuncisión. El papa Francisco no cesa de invitar a los cristianos a trabajar por el Bien Común. Allí tenemos una gran oportunidad para defender el CPCCS.

****

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXIX/1014.doc
PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XIX/1014.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina

Comentado [SM1]: